

Bijlage 2: vragen - antwoorden

Voorafgaande opmerking: Het fonds kan altijd trachten met andere elementen in het dossier vast te stellen dat de sociaal verzekerde wist of redelijkerwijs moest weten dat hij geen recht (meer) had op de bijslag die hij kreeg. In dat geval moet bij de kennisgeving van de beslissing aan de sociaal verzekerde aan de hand van tastbare elementen duidelijk gewettigd worden waarom dat vermoeden weerlegd wordt.

Nr.	Principe nr.	Vragen - situaties	Antwoorden - uitleg
1	Principe nr. 3	De sociaal verzekerde, die schaal 42bis krijgt op basis van de gelijkstelling, stuurt zijn ingevulde en getekende formulier P19 terug. Zijn inkomsten zijn hoger dan het grensbedrag vanaf december. Op basis van dat document kan schaal 42bis worden toegekend tot 31 maart. Het fonds betaalt ten onrechte schaal 42bis tot 30 september.	Het fonds beging een fout en we kunnen de goede trouw van de sociaal verzekerde a priori niet ter discussie stellen omdat hij zijn inkomsten tijdig meedeelde. Als op basis van geen enkel ander element in het dossier de goede trouw kan ter discussie gesteld worden, kan het onverschuldigd bedrag type A niet teruggevorderd worden en moet het worden aangerekend op het reservefonds.
2	Principe nr. 3	Mevrouw is rechthebbende en bijslagtrekkende voor haar twee kinderen. Ze is werkloos sedert 15 januari. In juli zend het fonds haar een P19. De inkomsten van het gezin liggen onder het grensbedrag. Het fonds betaalt de toeslag 42bis vanaf juli, dus een maand te vroeg, wegens een verkeerde toepassing van artikel 48, op basis van een correcte verklaring van de sociaal verzekerde.	Het fonds beging een fout en we kunnen de goede trouw van de sociaal verzekerde a priori niet ter discussie stellen. Het onverschuldigd bedrag type A kan niet teruggevorderd worden en moet worden aangerekend op het reservefonds.
3	Principe nr. 4	Mevrouw, gescheiden van haar echtgenoot die in het buitenland werkt, is rechthebbende en bijslagtrekkende voor haar dochter en krijgt schaal 41. Op 20 maart vormt ze een gezin en deelt haar gewijzigde situatie onmiddellijk mee aan de gemeente. Hoewel het fonds de flux in mei ontvangt, blijft het de schaal 41 betalen tot 31 oktober vóór het de toeslagen betaald voor juli, augustus, september en oktober in debet plaatst	Het fonds beging een fout, en hoewel het informatieformulier verzonden werd kunnen we de goede trouw van de sociaal verzekerde a priori niet ter discussie stellen, omdat die zijn gewijzigde situatie tijdig meedeelde. Als op basis van geen enkel ander element in het dossier de goede trouw kan ter discussie gesteld worden, kan het

			onverschuldigd bedrag type A niet teruggevorderd worden en moet het worden aangerekend op het reservefonds
4	Principe nr. 4	Mevrouw, gescheiden van haar echtgenoot die in het buitenland werkt, is rechthebbende en bijslagtrekkende voor haar dochter en krijgt schaal 41. Op 20 maart vormt ze een gezin. Het fonds ontvangt de flux op 18 augustus omdat de bijslagtrekkende deze wijziging pas in augustus aan de gemeente heeft meegedeeld. Hoewel het fonds de flux ontvangt blijft het aan schaal 41 betalen tot 30 november.	Dit is een geval van een <u>gemengd onverschuldigd bedrag</u>. Voor de maanden juli en augustus is er een onverschuldigd bedrag dat dient teruggevorderd te worden omdat de sociaal verzekerde de informatie niet onmiddellijk meedeelde aan de gemeente. Voor die twee maanden wordt het onverschuldigd bedrag ingedeeld als type B met een inhoudingspercentage van 10% tot 100 %. De onverschuldigde betalingen van september, oktober en november zijn echter te wijten aan laattijdige verwerking van informatie door het fonds. Dat onverschuldigd bedrag van type A kan niet teruggevorderd worden omdat het fonds een fout beging en de bijslagtrekkende, die de gewijzigde situatie meedeelde en a priori te goeder trouw was. Uiteraard voor zover er op basis van een ander element in het dossier de goede trouw niet kan ter discussie gesteld worden.
5	Principe nr. 8	Mevrouw heeft drie kinderen. De kinderbijslag voor de twee oudste wordt betaald door fonds A. Fonds B betaalt voor het derde kind. Het oudste heeft geen recht op kinderbijslag voor januari omdat hij werkzoekende is en zijn inkomsten hoger zijn dan het reglementair grensbedrag. Hij deelde fonds A op tijd mee dat zijn inkomsten hoger waren dan het grensbedrag.	Fonds A had fonds B moeten verwittigen van bij de ontvangst van de informatie, dus beging fonds A een fout. De sociaal verzekerde moet hier a priori beschouwd worden als te goeder trouw. Het onverschuldigd bedrag type A

		Bij ontvangst van de Yter het volgende kwartaal creëert fonds B een onverschuldigd bedrag van rang voor januari.	(gemeenschap tussen fondsen) kan niet teruggevorderd worden bij de sociaal verzekerde die zijn gewijzigde situatie meedeelde, tenzij op basis van een ander element in het dossier zijn goede trouw kan ter discussie gesteld worden. Dit onverschuldigd bedrag A moet aangerekend worden op het reservefonds van fonds A (zie 996/91).
6	Principe nr. 6	Het fonds betaalt ten onrechte de toeslag van artikel 42bis voor langdurig werkloze uit hoofde van de broer van het rechtgevend kind buiten het gezin. Dit is een rechtsfout van het fonds, op basis van correcte informatie van de sociaal verzekerde.	Het fonds beging een fout en we kunnen de goede trouw van de sociaal verzekerde a priori niet ter discussie stellen. Het onverschuldigd bedrag type A kan niet teruggevorderd worden en moet worden aangerekend op het reservefonds.
7	Principes nr. 5 en 7	Het rechtgevend kind volgt hoger onderwijs tijdens het academiejaar 2012-2013. De jongere begint een halftijdse activiteit op 1 juli 2013. Wegens een fout bij het registreren verstuurt het fonds geen P7 bij het begin van het nieuwe academiejaar en betaalt de kinderbijslag tot 31 januari 2014. De betrokkene liet niet weten dat ze haar studies stopzette.	Hoewel het fonds wel degelijk een fout beging, deelde de betrokkene niet alle nodige informatie mee. Dit is een geval van een onverschuldigd bedrag type B. Er kan worden ingehouden aan 100% omdat we kunnen uitgaan van nalatigheid van de sociaal verzekerde.
8	Principe nr. 5	Wegens de langdurige werkloosheid van de rechthebbende heeft hij recht op de sociale toeslag 42bis vanaf 1 juli 2013. De dossierbeheerder registreert per vergissing barema 50ter en de betrokkene ontvangt de motivering van het recht op de toeslag 50ter. Die motivering vermeldt duidelijk "recht op sociale toeslag <u>voor invaliden / langdurig zieken</u> ". Het verschil tussen de twee barema's wordt ten onrechte betaald.	Zelfs al beging het fonds een fout, we kunnen ervan uitgaan dat de sociaal verzekerde kon weten dat hij geen recht had op die toeslag. Dit is een onverschuldigd bedrag type B. Het inhoudingspercentage kan tot 100% gaan, want we kunnen ervan uitgaan dat de sociaal verzekerde nalatig was.

9	Principe nr. 6	Een rechthebbende, gescheiden van de bijslagtrekkende, opent het recht op de toeslag 50ter op basis van de gelijkstelling na een hernomen activiteit. Tijdens de periode van gelijkstelling krijgt hij uitkeringen voor volledige werkloosheid vanaf 18 maart 2013 en bereikt op 18 september 2013 de zevende maand werkloosheid, einddatum van de gelijkstelling. De betaling van de toeslag 50ter is dus verschuldigd tot 31 december 2013 en er is recht op de toeslag 42bis vanaf 1 januari 2014. De toeslag 50ter werd twee maanden te veel betaald tot 28 februari 2014.	Het fonds beging een fout. Bovendien kan de goede trouw van de bijslagtrekkende a priori niet geldig ter discussie gesteld worden, omdat ze buiten het gezin van de rechthebbende leeft. Als op basis van geen enkel ander element in het dossier de goede trouw kan ter discussie gesteld worden, kan het onverschuldigd bedrag type A niet teruggevorderd worden en moet het worden aangerekend op het reservefonds
10	Principe nr. 8	Fonds A levert in oktober 2013 een Yter af aan fonds B met de vermelding dat het rechtgevend kind dat geen lessen meer volgt recht heeft op kinderbijslag bij fonds A tot maart 2014. In januari 2014 levert fonds A opnieuw een Yter af met de vermelding dat de betalingen zijn opgeschort vanaf 1 november 2013 wegens de tewerkstelling van de jonge rechtgevende. De bijslagtrekkende verwittigde op tijd fonds A. Fonds A betaalde correct. Fonds B moet het rangverschil voor november en december terugbetalen.	Fonds A moet een Yter vanaf november sturen naar fonds B omdat er een wijziging was met mogelijke weerslag op de betalingen. (fout van fonds A). Aangezien de bijslagtrekkende fonds A op tijd verwittigde, moet hij a priori beschouwd worden als te goeder trouw. Als op basis van geen enkel ander element in het dossier de goede trouw kan ter discussie gesteld worden, kan het onverschuldigd bedrag type A niet teruggevorderd worden en moet het worden aangerekend op het reservefonds van fonds A (zie 996/91).
11	Principes nr. 5, 7 en 8	Fonds A betaalt voor een jongere van meer dan 18 jaar. Tot augustus 2013 wordt er betaald op basis van een onvoorwaardelijk recht. Vanaf september 2013 betaalt fonds A provisioneel in afwachting van het schoolattest volgens de procedure. Fonds A levert in oktober 2013 een Yter af aan fonds B met de vermelding dat er nog een recht is. Vanaf 1 december 2013 schort fonds A zijn betalingen op omdat er geen attest van schoolinschrijving is ingediend en er geen inschrijving als werkzoekende is.	a) Het onverschuldigd bedrag van fonds A is het gevolg van de nalatigheid van de betrokkene die vooraf werd ingelicht over de voorwaarden voor de voortzetting van het recht op kinderbijslag. In dit geval gaat het dus om een onverschuldigd bedrag type B dat kan teruggevorderd worden aan 10 tot 100%.

		In januari levert het een Yter af met de vermelding dat de betalingen zijn opgeschort vanaf 1 december 2013. In februari 2014 stelt fonds A een onverschuldigd bedrag op voor de periode september-november 2013. De twee fondsen betalen aan dezelfde bijslagtrekkende.	b) Fonds A had een Yter vanaf december moeten afleveren, de goede trouw van de sociaal verzekerde kan hier ter discussie gesteld worden. Fonds B stelt een onverschuldigd bedrag B (van rang) op, terugvordering tot 100% (nalatigheid van de betrokkene).
12	Principes nr. 6 en 8	Fonds A betaalt kinderbijslag voor een kind van eerste rang aan de moeder die het kind opvoedt in co-ouderschap. Fonds B betaalt voor een jonger kind de tweede rang aan een bijslagtrekkende in hetzelfde gezin. De vader, bij wie het kind is ingeschreven, vraagt om zelf de kinderbijslag te ontvangen. Fonds A begint aan de vader te betalen, maar fonds B is op dat moment niet op de hoogte van de wijziging. Pas bij ontvangst van de Yter het volgende kwartaal ontdekt fonds B de wijziging waardoor de groepering niet meer van toepassing is. Er is een onverschuldigd bedrag van rang voor twee maanden.	Fonds A beging een fout en we kunnen de goede trouw van de sociaal verzekerde a priori niet ter discussie stellen. De vader, die de verandering aanvraag, is immers buiten het gezin van de bijslagtrekkende. Als op basis van geen enkel ander element in het dossier de goede trouw kan ter discussie gesteld worden, kan het onverschuldigd bedrag type A niet teruggevorderd worden en moet het worden aangerekend op het reservefonds van fonds A (zie 996/91).
13	Principe nr. 8	Fonds A betaalt voor een kind van eerste rang aan schaal 40 en fonds B voor een kind van tweede rang aan een bijslagtrekkende in hetzelfde gezin. Fonds A vestigt het recht op wezenbijslag artikel 50bis, zodat de groepering bepaald in artikel 42 niet meer kan toegepast worden. Fonds A levert pas een model Yter af in het begin van het volgende kwartaal, wat leidt tot een onverschuldigde betaling van rang van twee maanden voor fonds B.	Fonds A beging een fout en we kunnen de goede trouw van de sociaal verzekerde, die fonds A inlichtte over zijn gewijzigde situatie, a priori niet ter discussie stellen. Als op basis van geen enkel ander element in het dossier de goede trouw kan ter discussie gesteld worden, kan het onverschuldigd bedrag type A niet teruggevorderd worden en moet het worden aangerekend op het reservefonds van fonds A (zie 996/91).