

## Toepassing artikel 59 AKBW (antwoord bij vraag XIII.1. van de tabel).

### Probleemstelling

Hoe het recht en de betaalbevoegdheid vaststellen wanneer de rechthebbende tegelijk onder de bepalingen voor de zelfstandigen en die voor de werknemers valt?

Dient het hoogste bedrag te worden gegarandeerd? Bijvoorbeeld: een gepensioneerde zelfstandige die toegelaten activiteit als werknemer uitoefent. (Zie ook bevoegdheidsbesluit van 25 april 1997) Wordt deze activiteit als werknemer geneutraliseerd voor de vaststelling van de bevoegde kinderbijslaginstelling?

Er kunnen zich meerdere situaties voordoen:

### Oplossingen

#### **1. Werknemer (activiteit gelijk aan of meer dan een halftijdse betrekking) en zelfstandige (gewone bijdragen)**

Werknemer, zie art. 59, tweede lid, AKBW

#### **2. Werknemer (activiteit minder dan een halftijdse betrekking) en zelfstandige (gewone bijdragen)**

Zelfstandige, zie art. 59, eerste lid, AKBW

#### **3. Werknemer (activiteit minder dan een halftijdse betrekking) en zelfstandige (verminderde bijdragen)**

Werknemer, zie art. 59, eerste lid, AKBW: De persoon oefent geen ander beroep in hoofdzaak uit dan dat van werknemer.

#### **4. Werknemer (activiteit gelijk aan of meer dan een halftijdse betrekking) en zelfstandige (verminderde bijdragen)**

Werknemer, zie art. 59, tweede lid, AKBW

#### **5. Werknemer (toekenningssituatie) en zelfstandige (gewone bijdragen)**

Indien zich een samenloop voordoet tussen 2 hoedanigheden, waarvan 1 hoedanigheid is gebaseerd op een toekenningssituatie, dient in eerste orde rekening te worden gehouden met de wettelijke beperking (subsidiar karakter) van het recht dat wordt geopend op grond van de toekenningssituatie.

In de volgende gevallen stelt de AKBW met name dat het recht enkel wordt toegekend voor zover er geen ander recht bestaat in de AKBW:

a) art. 55 (verlaten echtgenote)

b) 56 sexies (o.m. student, leerovereenkomst) - (NB: het recht als student heeft voorrang op het recht als sociaal verzekerde of sociaal gerechtigde; zie art. 56 sexies, § 1, eerste lid, in fine, AKBW)

c) 56 septies (gehandicapt kind) : de categorie in § 2 is enkel gerechtigd voor zichzelf voor zover er geen ander recht bestaat in de AKBW

d) 56 octies (onderbrekingsuitkering): - NB: het artikel is niet van toepassing indien er een recht als zelfstandige bestaat

e) 56 duodecies (RH die beroepsopleiding volgt)

→ 5.1. In de situaties a), c), d) en e) kan het recht dat wordt geopend op grond van een toekenningssituatie dus niet in aanmerking worden genomen indien de rechthebbende ook over de hoedanigheid van zelfstandige (voll. bijdragen) beschikt. De rechthebbende kan zich dus niet beroepen op het voordeel van de bepalingen betreffende de werknemers voorzien in de AKBW.

In de situatie b) primeert het recht als student op dat als zelfstandige.

→ 5.2. De tekst van art. 59 vermeldt enkel werknemers en zelfstandigen die een daadwerkelijke beroepsactiviteit uitoefenen (en daarmee "geassimileerde situaties" (art. 53 AKBW)). De toekenningssituaties (art. 51, §2, AKBW) worden niet geviseerd.

Indien men met een andere toekenningssituatie wordt geconfronteerd dan degene die zijn weergegeven in de punten a) t.e.m. e), waarbij zich een samenloop voordoet met een recht op basis van een zelfstandige activiteit (voll. bijdragen), dienen - bijgevolg en in het belang van de sociaal verzekerde - de bepalingen te worden toegepast van het socio-professioneel stelsel (werknemers of zelfstandigen) dat het meest **voordelige recht op** gezinsbijslag garandeert aan de sociaal verzekerde. Indien de bepalingen van de beide stelsels even voordelige rechten op gezinsbijslag toekennen, blijven de bepalingen van het socio-professioneel stelsel van toepassing op basis waarvan de gezinsbijslag werd toegekend vooraleer zich een samenloop van hoedanigheden voordeed in hoofde van de rechthebbende (continuïteitsbeginsel).

## **6. Werknemer (toekenningssituatie) en zelfstandige (verminderde bijdragen)**

In dit geval moet opnieuw een onderscheid worden gemaakt tussen 2 mogelijke situaties:

→ 6.1. Wanneer men zich in één van de situaties bevindt die zijn hernomen in de punten a), c), d) en e) bij casus 5, moet worden vastgesteld dat zowel het recht op grond van de toekenningssituatie als het recht als zelfstandige (verminderde bijdragen) een subsidiair karakter hebben in zoverre ze enkel kunnen worden toegekend voor zover er geen ander recht bestaat in de AKBW. In dat geval dienen de bepalingen te worden toegepast van het socio-professioneel stelsel (werknemers of zelfstandigen) dat het meest voordelige recht op gezinsbijslag garandeert aan de sociaal verzekerde. Indien de bepalingen van de beide socio-professionele stelsels even voordelige rechten op gezinsbijslag toekennen, blijven de bepalingen van het socio-professioneel stelsel van toepassing op basis waarvan de gezinsbijslag werd toegekend vooraleer zich een samenloop van hoedanigheden voordeed in hoofde van de rechthebbende.

In de situatie b) primeert het recht als student op dat als zelfstandige.

→ 6.2. Indien men met een andere toekenningssituatie wordt geconfronteerd dan degene die zijn weergegeven in de punten a) t.e.m. e), onder casus 5, waarbij zich een samenloop voordoet met een recht op basis van een zelfstandige (verm. bijdragen), stelt art. 51, §1, 6°, AKBW uitdrukkelijk dat er geen recht kan worden geopend op basis van de zelfstandige activiteit, zodat de rechthebbende zich wel kan beroepen op **het voordeel van de bepalingen betreffende de werknemers voorzien in de AKBW.**

## **7. Werknemer (activiteit gelijk aan of meer dan een halftijdse betrekking) en zelfstandige (toekennings situatie)**

→ 7.1. Wanneer men zich in één van de situaties bevindt die zijn hernomen in de punten a), c), d) en e) bij casus 5, kan het recht dat wordt geopend op grond van een toekennings situatie niet in aanmerking worden genomen en kan de rechthebbende zich dus niet beroepen op het voordeel van de bepalingen betreffende de zelfstandigen voorzien in de AKBW.

In de situatie b) primeert het recht als student op dat als zelfstandige.

Bij samenloop met een toekennings situatie in de zin van artikel 56terdecies AKBW, dient de tewerkstelling in aanmerking te worden genomen. De activiteit als werknemer in de periode waarin de rechthebbende zich eveneens in een toekennings situatie in de zin van artikel 56terdecies AKBW bevindt, is immers in het bevoegdheidsbesluit van 25 april 1997 **geen** geneutraliseerde situatie

→ 7.2. Indien men met een andere toekennings situatie wordt geconfronteerd dan degene die zijn weergegeven in de punten a) t.e.m. e), waarbij zich een samenloop voordoet met een recht op basis van een loontrekkende activiteit (gelijk aan of meer dan een halftijdse betrekking), dienen de bepalingen te worden toegepast van het socio-professioneel stelsel (werknemers of zelfstandigen) dat het meest **voordelige recht** op gezinsbijslag garandeert aan de sociaal verzekerde. Indien de bepalingen van de beide socio-professionele stelsels even voordelige rechten op gezinsbijslag garanderen, blijven de bepalingen van het socio-professioneel stelsel van toepassing op basis waarvan de gezinsbijslag werd toegekend vooraleer zich een samenloop van hoedanigheden voordeed in hoofde van de rechthebbende.

## **8. Werknemer (activiteit minder dan een halftijdse betrekking) en zelfstandige (toekennings situatie)**

Opnieuw moet een onderscheid worden gemaakt tussen 2 hypothesen:

→ 8.1. Wanneer men zich in één van de situaties bevindt die zijn hernomen in de punten a), c), d) en e) bij casus 5), moet worden vastgesteld dat het zelfstandigenrecht op grond van de toekennings situatie niet in aanmerking kan worden genomen, zodat de rechthebbende zich dus niet kan beroepen op het voordeel van de bepalingen betreffende de zelfstandigen voorzien in de AKBW.

In de situatie b) primeert het recht als student op dat als zelfstandige.

Bij samenloop met een toekennings situatie in de zin van artikel 56terdecies AKBW, dient de tewerkstelling in aanmerking te worden genomen. De activiteit als werknemer in de periode waarin de rechthebbende zich eveneens in een toekennings situatie in de zin van artikel 56terdecies AKBW bevindt, is immers in het bevoegdheidsbesluit van 25 april 1997 **geen** geneutraliseerde situatie

→ 8.2. Indien men met een andere toekennings situatie wordt geconfronteerd dan degene die zijn weergegeven in de punten a) t.e.m. e), onder casus 5, waarbij zich een samenloop voordoet met een recht op basis van een werknemer (activiteit minder dan een halftijdse betrekking), dienen de bepalingen te worden toegepast van het socio-professioneel stelsel (werknemers of zelfstandigen) dat het meest voordelige recht op gezinsbijslag garandeert aan de sociaal verzekerde. Indien de bepalingen van de beide socio-professionele stelsels even **voordelige rechten** op gezinsbijslag toekennen, blijven de bepalingen van het socio-professioneel stelsel van toepassing op basis waarvan de gezinsbijslag werd toegekend vooraleer zich een samenloop van hoedanigheden voordeed in hoofde van de rechthebbende.

-----