

RIJKSDIENST VOOR KINDERBIJSLAG VOOR WERKNEMERS

BETWISTE ZAKEN

Referenties : H71639/1/90/20710/NMA

NOTA AAN DE HEER [REDACTED], EERSTE ADVISEUR

Onder verwijzing naar uw informatienota 1986/22 laten wij U als bijlage een arrest dd. 6 mei 1987 van het Arbeidshof van Antwerpen geworden.

Overeenkomstig voormeld arrest wordt K.14- Antwerpse Vereniging voor Uitkering van Kinderbijslag veroordeeld de kinderbijslag te betalen, vermeerderd met de gerechtelijke intresten vanaf de respectievelijke vervaldata.

Wij vestigen uw aandacht erop dat het Arbeidshof in casu een verkeerde toepassing maakt van artikel 1153 van het Burgerlijk Wetboek. Luidens dit artikel zijn de intresten slechts verschuldigd vanaf de dag der aanmaning tot betaling.

Het artikel 1378 van het Burgerlijk Wetboek is in dit geval geenszins van toepassing. Overeenkomstig dit artikel moet hij die te kwader trouw was, niet alleen het kapitaal teruggeven, maar ook de intresten vanaf de dag van de betaling. Wij menen dat de tekst van dit artikel voldoende duidelijk is om nog nadere uitleg te behoeven.

Wij moeten er tevens nog de aandacht op vestigen dat de gerechtelijke intresten slechts een aanvang nemen vanaf de neerlegging van het verzoekschrift.

Voorafgaandelijk aan het verzoekschrift kunnen slechts moratoire intresten worden toegekend op voorwaarde dat betrokkene het kinderbijslagfonds formeel in gebreke heeft gesteld.

Gelet op het belang van deze materie, hielden wij eraan U van dit arrest en onze bemerkingen in kennis te stellen.

DE DIREKTEUR,

[REDACTED]

ORDER Nr _____

Arbeidshof te Antwerpen

Vrijgesteld van het griffierecht.
Afschrift ter kennis gebracht in
van het Gerechtelijk Wetboek.

uitvoering van artikel 782

ARREST

Rep. Nr 15150

A. R. Nr 706/84

OPENBARE TERECHTZITTING VAN ZES MEI 1987.

In de zaak:

4e kamer

1. RIJKSDIENST VOOR KINDERBIJSLAG VOOR WERKNEMERS,
openbare instelling met zetel gevestigd te 1040
Brussel, Trierstraat 70;

Tegensprekelijk
eindarrest

2. ANTWERPSE VERENIGING VOOR UITKERING VAN KINDERBIJSLAG,
met maatschappelijke zetel gevestigd te 2000 Antwerpen,
Oudaen 16/18;

Gezinsvergoeding

eisers in hoger beroep, verschijnende bij mr. _____
_____, advocaat te Antwerpen, _____;

tegen:

_____, wonende te Antwerpen, _____
_____;

gedaagde in hoger beroep, verschijnende bij mr. _____
_____, advocaat te 2018 Antwerpen, _____-
_____;

Na over de zaak beraadslaagd te hebben, wijst het Arbeidshof
van Antwerpen, Afdeling Antwerpen, het hierna volgend arrest.

Gelet op de zittingsbladen dd. 11/9/1985, 28/5/1986, 17/9/1986,
18/3/1987.

Gelet op de procedurestukken, namelijk:

- het voor eensluidend verklaard afschrift van het voorbereidend
arrest gewezen op tegenspraak door deze kamer van dit Hof
op 11 september 1985;
- de besluiten van tweede appellant neergelegd ter griffie op
25/7/1986;

BEREIDSHOF
TE
ANTWERPEN

A.R. 706/84

-de besluiten van geïntimeerde neergelegd ter griffie op 21/4/1986.

Gelet op de akten van kennisgeving overeenkomstig art. 750 Ger. Wb.

—e KAMER

Gehoord partijen in de uiteenzetting van hun middelen en besluiten ter openbare zitting van 18 maart 1987.

1. Feiten en retroakten.

- A. Bij voormeld voorbereidend arrest werd het hoger beroep ontvankelijk verklaard doch vooraleer ten gronde te wijzen ambtshalve de heropening van de debatten bevolen ten einde geïntimeerde toe te laten een afschrift van haar fiscale taxatie en deze van [REDACTED] voor de boekjaren 1979 tot en met 1981 in te dienen, met de motieven:
- wat de toepassing van art. 51 lid 2-6° betreft periode mei 1979 tot 30 april 1981, dat dit voorschrift als gerechtigde aanduidt degene die voor meer dan de helft in het onderhoud van de kinderen voorziet;
 - dat er een vermoeden is van zodanig onderhoud voor de kinderen die minstens zes maanden deel uitmaken van het gezin;
 - dat uiteraard wanneer er twee titularissen zijn die gezin vormen dit vermoeden voor beiden geldt, zodat derhalve in dit geval zich een vergelijking van het inkomen van elke titularis opdringt;
 - dat appellanten aldus terecht het bewijs van geïntimeerde vordert dat zij, en niet [REDACTED] voor meer dan de helft in het onderhoud voorzagt;
 - dat anderzijds dient bemerkt dat het vermoeden waarop geïntimeerde zich beroept door een ander vermoeden wordt teniet gedaan, -nl. dat [REDACTED] en grotere inbreng had, vermits op de vragenlijst sub D2 vermeld, de beroepsinkomsten van [REDACTED] werden verzwegen;
 - dat op de vragenlijst sub D2 hoger vermeld geïntimeerde inderdaad omtrent [REDACTED] noteert dat hij niet tewerkgesteld is, geen ziekenvergoedingen of werkloosheidsgeniet, zodat uit het feit dat hij geen inkomen had kan blijken dat, vermits zij dit wel had, zij overwegend voorzagt in het onderhoud van de kinderen.
 - wat betreft het gewijzigd artikel 51 vanaf 1 april 1983; dat dit gewijzigd art. 51 slechts vooropstelt "het vormen van een huishouden", -dat hic et nunc hiervan geen bewijs werd geleverd.

B. Aanvullende stukken:

Betreffende het inkomen van beide partners (1979/1983)

1979 : 219.156,-fr.	1982 : 422.217,-fr.
1980 : 317.084,-fr.	1983 : 361.570,-fr.
1981 : 405.195,-fr.	

Als zijnde de inkomsten van partij [REDACTED]

De inkomsten van partij [REDACTED] volgens overeenkomst van 1/5/1979:

1979 : 750\$ of x 30,55 fr. = 22.500 x 8 maand = 180.000,-fr.

1980 : 22.500,-fr. x 12 = 270.000,-fr.

1981 : 30.000 x 4 = 120.000,-fr.

Deze overeenkomst gold voor twee jaar (tot 30/4/1981), een hoger loon werd voorzien als de M.J. winstgevend bleek te zijn.

II. Beoordeling.

Wat betreft de vorming van een gezin:

(periode 1/4/1983 tot 30/6/1983)

Geïntimeerde legt stukken voor waaruit blijkt dat de vorming van een gezin tijdens de jaren 1982 -1983 heeft voortgeduurd (een gezamenlijke reis van 21/12/1983 tot 4/1/1984, (stuk 8), -rekening van tandarts te Antwerpen, -paspoorten betreffende gezamenlijke reizen, -de akte van oprichting van de Firma [REDACTED] te Antwerpen in 1982).

Overwegende dat uit deze stukken de bestendige vorming van een gezin tijdens de periode vanaf 1/4/1983 bewezen is, zodat het aangeboden bewijs derhalve zonder voorwerp is.

Wat de periode 1/5/1979 tot 30/3/1981 betreft:

Overwegende dat geïntimeerde kan geacht worden voor meer dan de helft bij te dragen in het onderhoud van de kinderen wat de periode 1 mei 1979 tot 30 april 1981 betreft, gelet op de inhoud van de arbeidsovereenkomst van 1 mei 1979 tussen [REDACTED] zijn werkgever;

-dat evenwel de overige gegevens voor de periode 1 mei 1981 tot 31 maart 1983 op een zeer behoorlijk inkomen van partner [REDACTED] wijzen, zodat de ontstentenis van een opgave van enig inkomen als "pour cause" kan geïnterpreteerd.

Overwegende dat derhalve de gestelde terugvordering voor de hieraan corresponderende periode (1/5/1979 tot 31/3/1981) ongegrond is.

Wat betreft de periode na 30 juni 1983:

Overwegende dat tweede geïntimeerde de last van de kinderbijslag dient te dragen bij toepassing van artikel 6 van het K.B. nr.49 dd. 24 oktober 1967 betreffende de gezinsbijslag voor werklozen.

A.R. 706/84

OP DIE GRONDEN

Het Hof,

Gehoord de heer [REDACTED] Advokaat-generaal, in zijn grotendeels
gelijkluidend mondeling advies ter openbare terechtzitting van
18 maart 1987.

Gelet op de bepalingen van de wet van 15 juni 1935 op het
gebruik der talen in gerechtszaken.

Recht doende op tegenspraak, alle andere en tegenstrijdige be-
sluiten afwijzend; in aansluiting op het voorbereidend arrest.

Verklaart het hoger beroep ten dele gegrond, - zegt voor recht dat
geïntimeerde [REDACTED] rechthebbende was op kinderbijslag voor
de kinderen [REDACTED] en [REDACTED] lastens de Rijksdienst
voor kinderbijslag voor werknemers voor de periode van 1 mei
1979 t/m 30 april 1981, doet derhalve de beslissing van 29 ok-
tober 1982 van de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werkne-
mers teniet.

Zegt voor recht dat zij vanaf 1 april 1983 rechthebbende is op
deze kwestieuze kinderbijslagen lastens de Antwerpse Vereniging
voor Uitkering van Kinderbijslagen, veroordeelt dienvolgens deze
partij de verschuldigde kinderbijslagen uit te betalen, te
vermeerderen met de gerechtelijke intresten sedert de respec-
tieve vervaldata.

Hervormt dienovereenkomstig het bestreden vonnis a quo dd.
22 juni 1984.

Legt de kosten van hoger beroep door geïntimeerde begroot op
7.200,- fr. en door het Hof vereffend op dezelfde som, ten laste
van de appellanten elk voor de helft.

Aldus gewezen en uitgesproken door de vierde kamer van het
Arbeidshof van Antwerpen, Afdeling Antwerpen, ter openbare te-
rechtzitting van zes mei - - - 1988 zevenentachtig, waar aan-
wezig waren:

De heer [REDACTED] Voorzitter
De heer [REDACTED] Raadsheer in sociale zaken als werkgever
De heer [REDACTED], raadsheer in sociale zaken als werknemer
De heer [REDACTED], Griffier.

De Griffier

De Voorzitter

[REDACTED]
De sociale Raadsheer

[REDACTED]
De sociale Raadsheer